

2018/2月 TOS研修会アンケート結果

アンケート回答数

全体 → 12名

会場までの交通手段は何でしたか？

公共交通機関 → 7名 (58%)

自家用車 → 5名 (42%)

申込み方法はどの方法がやり易いですか？

ウェブ申込み(現行) → 9名 (75%)

パンフレット配布元を介して → 2名 (17%)

FAX → 1名 (8%)

申し込んだきっかけは何ですか？

知人から紹介 → 6名 (55%)

パンフレット → 5名 (45%)

パンフレットはどこで入手しましたか？

職場に郵送された → 7名 (64%)

メーカーや問屋から → 4名 (36%)

各研修会の採点(全体・班ごと)

Step2

全体 2班 1班

レクチャーⅠ ベストアプローチに必要な知識 はどうでしたか？

9.0 9.0 9.0

実技Ⅰ 肝臓・胆嚢のアプローチ はどうでしたか？

9.3 8.8 9.7

実技Ⅱ 膵臓・腎臓のアプローチ はどうでしたか？

9.3 9.0 9.7

レクチャーおよび実技Ⅰ・Ⅱの時間配分はどうでしたか？

9.1 8.5 9.7

会場やアクセスについて、いかがでしたか？

9.8 9.5 10.0

最もインパクトを受けた言葉やテクニックは何ですか？

9.5 9.2 9.8

今回の研修会は、全体的にどうでしたか？

各研修会へのコメント

Step 2

- レクチャー I ベストアプローチに必要な知識 はどうでしたか？(平均9.0点)
 - ・わかりやすかった。(2班)
 - ・ルーチンで検査していて意識が薄れているところまで再度確認できてよかった。(2班)
- 実技 I 肝臓・胆嚢のアプローチ はどうでしたか？(平均9.3点)
 - ・もう少し時間が欲しかった。(2班)
 - ・胆嚢の描出方法(2方向から)(2班)
 - ・今まで見えていなかった部分が、今回教えていただいた走査法だと少なくなると感じた。(2班)
 - ・肝臓ドーム部の描出をもっと注意深く見る必要があると感じた。(2班)
- 実技 II 膵臓・腎臓のアプローチ はどうでしたか？(平均9.3点)
 - ・もう少し時間が欲しかった。(2班)
 - ・基本縦操作からの描出(膵頭部、鉤部)(2班)
 - ・苦手に思っていた膵が今回の走査でだいぶわかりやすくなった。(2班)
 - ・膵尾部の描出が足りてないと感じた。もっと勉強、練習します。(2班)
- レクチャーおよび実技 I・II の時間配分はどうでしたか？(平均9.1点)
 - ・少しバタバタでした。(1班)
 - ・実技の合間にもう少し休憩がほしかった。(2班)
 - ・もう少し実技をやりたかった。(2班)
 - ・十分に勉強できたのでよかった。もっと長くてもいいくらいです。(2班)
- 会場やアクセスについて、いかがでしたか？(平均9.8点)
 - ・隣1班の話が聞こえたので聞き取りにくい部分あり。(2班)
 - ・駅から近くわかり易かった。(2班)
 - ・駅近くでよい。(2班)
- 今回の研修会は、全体的にどうでしたか？
 - ・胃や腸のガスをよける方法や圧をかけるかけ方など(1班)
 - ・強く圧迫する際、腹側、背側の両側からさらに圧迫する。(1班)
 - ・ハンズオン、手取り教えてくださったのがよかったです。(1班)
 - ・座位での描出(尾部端など)(2班)
 - ・思っていた以上に体位変換をしており、またそれが重要であると再確認しました。(2班)
- 講師名を挙げて、良かった点・悪かった点を教えて下さい(平均点)
 - ・先生はとても熱心にわかるまで丁寧に教えていただいていたのがよかったです。(1班)
 - ・様々な角度から攻めるということを具体的に教えてもらい、非常にわかりやすかった。(1班)
 - ・全ての先生がわかり易くてよかったです。(1班)
 - ・どの先生も丁寧に質問に答えてくれて、優しくかったです。(1班)
 - ・工藤講師、丁寧に説明していただき良かったです。(2班)
 - ・大変勉強になりました。ありがとうございました。今後ともよろしく願い申し上げます。実際の患者のルーチンでは、どういう順で走査していけば効率的か考えています。来て良かったです。ありがとうございました。(2班)
 - ・自分の描出不良評価は甘かったと感じました。(2班)