

2016/11月 第16回TOS研修会アンケート結果

アンケート回答数

全体	→	22名
Step1	→	12名
Step2	→	10名

会場までの交通手段は何でしたか？

公共交通機関	→	7名	(32%)
自家用車	→	15名	(68%)

申込み方法はどの方法がやり易いですか？

ウェブ申込み（現行）	→	18名	(82%)
パンフレット配布元を介して	→	3名	(14%)
FAX	→	1名	(5%)

申し込んだきっかけは何ですか？

TOSからのメール	→	2名	(10%)
ウェブサイトを見て	→	5名	(24%)
知人から紹介	→	4名	(19%)
パンフレット	→	10名	(48%)

各研修会の採点（全体・班ごと）

Step1

	全体	2班	1班
講義 エコーの基礎とプローブ走査 はどうでしたか？	9.9	10.0	9.8
実技 プローブ走査のテクニック はどうでしたか？	10.0	10.0	10.0
講義 腹部超音波健診マニュアルから学ぶ腹部スクリーニング はどうでしたか？	9.2	10.0	8.3
実技 肝臓・胆嚢・胆管 はどうでしたか？	8.7	8.7	8.7
実技 膵臓・腎臓 はどうでしたか？	8.8	8.7	8.8
解決できたこと、できなかったことを教えて下さい 今回の研修会は、全体的にどうでしたか？	9.5	9.5	9.5

Step2

	全体	2班	1班
レクチャーⅠ ベストアプローチに必要な知識 はどうでしたか？	9.2	9.8	8.8
実技Ⅰ 肝臓・胆嚢のアプローチ はどうでしたか？	9.8	10.0	9.7
実技Ⅱ 膵臓・腎臓のアプローチ はどうでしたか？	9.9	10.0	9.8
レクチャーおよび実技Ⅰ・Ⅱの時間配分はどうでしたか？	9.4	9.5	9.3
会場やアクセスについて、いかがでしたか？	8.9	10.0	8.2
解決できたこと、できなかったことを教えて下さい 今回の研修会は、全体的にどうでしたか？	9.8	10.0	9.7

各研修会へのコメント

Step1

- 講義 エコーの基礎とプローブ走査 はどうでしたか？ (平均9.9点)
 - ・動画もあってわかりやすかった。(1班)
 - ・基本から教えていただいたのでとても助かりました。(1班)
 - ・大変わかりやすかった。(2班)
 - ・プローブの持ち方、振り子走査など良く理解できました。(2班)
 - ・いちからテキストも実技もあってわかりやすかったです。(2班)
- 実技 プローブ走査のテクニック はどうでしたか？ (平均10.0点)
 - ・見上げ操作大変難しかったです。(1班)
 - ・知識の再整理もできましたし、プローブの持ち方など系統的に教わったのは初めてなので勉強になりました。(1班)
 - ・とても参考になった。(1班)
 - ・肋弓下では左手で押さえるとうまく力が入ったので、この方法を使ってみようと思います。(1班)
 - ・プローブ走査の基本がよくわかった。(2班)
 - ・プローブの持ち方から丁寧に教えていただいた。基本の大切さがよくわかりました。(2班)
 - ・特になし(2班)
- 講義 腹部超音波健診マニュアルから学ぶ腹部スクリーニング はどうでしたか？ (平均9.2点)
 - ・ハンドアウト資料と講義資料と同じにして進めてもらいたかった。(1班)
 - ・肝の解剖(クイノー分類とか)が理解できればもっと楽しめる気がします。(1班)
 - ・注意点を学べた。(2班)
- 実技 肝臓・胆嚢・胆管 はどうでしたか？ (平均8.7点)
 - ・肝臓の描出が困難でした。(1班)
 - ・肝はまだまだ難しいです。(1班)
 - ・自分の勉強不足で少し難しい面もあったが、大変役に立ちました。(2班)
 - ・実際に全ての基本断面を見てみたかった(見たのかも・・・)。(2班)
- 実技 脾臓・腎臓 はどうでしたか？ (平均8.8点)
 - ・脾は周囲臓器や解剖など理解できました。(1班)
 - ・脾の頭部、鉤部、尾部が出せるようになってよかったです。(1班)
 - ・同上(2班)
 - ・脾の見方がとても良くわかりました。(2班)
- 解決できたこと、できなかったことを教えて下さい
 - ・全体的な整理はつきました。6人に1台だと時間が足りないような気がします。(1班)
 - ・脾管が拡張していた場合の見方とかが知りたい。(1班)
 - ・自分で出すことができない部位があった(時間的に)。(2班)
 - ・細かいPOINTを押さえることで、見え方がずいぶん変わりました。(2班)
- 今回の研修会(は、全体的にどうでしたか？ (平均9.5点)
 - ・実技時間が足りないくらいあつという間でした。管腔構造の端まで見ることの重要性を学びました。(1班)
 - ・とてもわかりやすく教えていただいたのですが、最後は時間が足りず駆け足になったので、今度はもう少しゆっくり聞きたいと思います。(1班)
 - ・自分の手技、知識不足でしたが、非常に丁寧でよかった。(1班)
 - ・2回目の初心者研修会だったので楽しめながらできました。次回はSTEP3にチャレンジしようと思います。(1班)
 - ・基本的なことをしっかり教えてもらえた。もっと実技に時間があれば嬉しい。(2班)
 - ・今日来たことでより一層やる気が出た。近道になったと思う。(2班)
 - ・とてもよかったです。ありがとうございました。(2班)
 - ・かなり満足度が高かったです。平素CT、心カテ等放科的診断を常用していたのですが、USへの比重を多くしていこうと思いました。(2班)
 - ・大変わかりやすく教えていただきありがとうございました。(2班)
- 講師名を挙げて、良かった点・悪かった点を教えて下さい (平均点)
 - ・二人の講師ともにわかりやすかったです。(1班)
 - ・胆泥や胆石の見方(重力を考えた見方)がとても参考になりました。(1班)
 - ・工藤。すごく丁寧に理解できた。(1班)
 - ・二人の講師やスタッフともに大変よかったです。(2班)

各研修会へのコメント

Step2

- レクチャー I ベストアプローチに必要な知識 はどうでしたか？ (平均9.2点)
 - ・CT画像と交えての解説がわかりやすい。臓器毎のレクチャー→実技という流れがあるとさらに良いと思った。腹部の中では臓器毎の階があるとよいと思った (症例検討と併せて) (1班)
 - ・広く話しを広げて欲しかった。(1班)
 - ・動画での説明がとてもわかりやすかった。本当は声を上げて笑いたかったです (静かすぎてがまんしました) (2班)
- 実技 I 肝臓・胆嚢のアプローチ はどうでしたか？ (平均9.8点)
 - ・CT画像と交えての解説がわかりやすい。臓器毎のレクチャー→実技という流れがあるとさらに良いと思った。腹部の中では臓器毎の階があるとよいと思った (症例検討と併せて) (1班)
 - ・とてもわかりやすく、ポイントの説明もよかったです。(2班)
- 実技 II 膵臓・腎臓のアプローチ はどうでしたか？ (平均9.9点)
 - ・CT画像と交えての解説がわかりやすい。臓器毎のレクチャー→実技という流れがあるとさらに良いと思った。腹部の中では臓器毎の階があるとよいと思った (症例検討と併せて) (1班)
 - ・とてもわかりやすく、ポイントの説明もよかったです。(2班)
- レクチャーおよび実技 I・II の時間配分はどうでしたか？ (平均9.4点)
 - ・CT画像と交えての解説がわかりやすい。臓器毎のレクチャー→実技という流れがあるとさらに良いと思った。腹部の中では臓器毎の階があるとよいと思った (症例検討と併せて) (1班)
 - ・実技に十分時間がかけてあり良かったと思います。(2班)
- 会場やアクセスについて、いかがでしたか？ (平均8.9点)
 - ・駅から近くて良かった(1班)
 - ・駅から近くて便利でした。時間帯は少し早めでもよいと思いました。(2班)
- 解決できたこと、できなかったことを教えて下さい
 - ・症例の検討会があるとよいと思った(1班)
 - ・どうすれば見えにくいところが見やすくなるかと言う点について大変勉強になりました。写真を残すときのビューが良いかを今後勉強したい。(2班)
 - ・実際の患者のルーチンでは、どういう順で走査していけば効率的か考えています。(2班)
- 今回の研修会は、全体的にどうでしたか？ (平均9.8点)
 - ・初めて実技研修を受け大変勉強になりました。ありがとうございました。(2班)
- 講師名を挙げて、良かった点・悪かった点を教えて下さい (平均点)
 - ・谷村さん、とてもわかりやすかったです(1班)
 - ・時間がやや遅くなったところを改善して欲しい(1班)
 - ・とてもわかりやすく詳しく説明していただきありがとうございました(1班)
 - ・吉村先生、丁寧にわかりやすく教えていただきました。見たい臓器の周囲まで詳しく教えていただき勉強になりました。(2班)
 - ・Step3を大分でやってほしいです。(2班)
 - ・吉村先生、とても優しくわかりやすかったです。(2班)
 - ・大変勉強になりました。ありがとうございました。今後ともよろしく願い申し上げます。(2班)